



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-6605/2019-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JUMIĆ d.o.o. za proizvodnju, prijevoz i trgovinu, OIB 77033414262, Grabovac, Zagorska 104, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika BRANKA JUMIĆA, OIB 19332120656, Oborovo Bistrinsko, P. Jumića 13, kojeg zastupa punomoćnica Adela Klanac Kapša, odvjetnica u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-74/2011-156 od 9. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 20. studenog 2019.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Branka Jumića iz Oborova Bistrinskog, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-74/2011-156 od 9. srpnja 2019.

**Obrazloženje**

Pobijanim rješenjem je odbijen zahtjev stečajnog vjerovnika Branka Jumića za isplatu iznosa od 708.483,11 kn s osnove obračunate zakonske zatezne kamate na iznos od 723.794,85 kn, kao na utvrđenu tražbinu presudom ovog suda poslovni broj Pž-3478/2015 od 22. siječnja 2019. Sud obrazlaže da je u stečajnom postupku nad dužnikom Jumić d.o.o. za proizvodnju, prijevoz i trgovinu u stečaju, Grabovac, bila osporena tražbina vjerovnika Branka Jumića u iznosu od 1.022.726,28 kn, da je u tom stečajnom postupku potvrđen stečajni plan rješenjem poslovni broj St-74/2011 od 7. svibnja 2014., a da je planom predviđeno da će se za potrebe vođenja parničnog postupka po tužbi vjerovnika Branka Jumića radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 1.022.726,28 kn u kontovniku suda rezervirati potrebna novčana sredstva. Kako je vjerovnik izvijestio sud da je parnični postupak okončan utvrđenjem osporene tražbine u iznosu od 723.794,85 kn, vjerovnik je sudu podnio zahtjev za isplatu navedenog iznosa s depozita suda kao i obračunate zakonske zatezne kamate tekuće na navedeni iznos od otvaranja stečajnog postupka 10. svibnja 2011. do isplate u ukupnom iznosu od 708.473,11 kn. Sud je zaključkom od 9. srpnja 2019. naložio računovodstvu suda vjerovniku isplatiti iznos utvrđene tražbine, dok je pobijanim rješenjem odbio zahtjev za isplatu iznosa od 708.473,11 kn s osnove obračunatih kamata pozivom na odredbu čl. 221. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) u vezi s odredbom čl. 441. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) s obrazloženjem da se radi o tražbini nižeg

isplatnog reda koje su prihvaćanjem izmijenjenog stečajnog plana prestale budući da u istom nije drugačije određeno.

Stečajni vjerovnik Branko Jumić podnosi žalbu protiv navedenog rješenja zbog svih žalbenih razloga u bitnom ističući da je zbog neosnovanog osporavanja njegove tražbine potvrđen izmijenjeni stečajni plan, jer je žalitelj sudjelovao u glasovanju samo s priznatom tražbinom u iznosu od 141.544,10 kn, odnosno da nije bilo nezakonitog osporavanja tražbina, žalitelj je mogao velikim dijelom utjecati na donošenje izmijenjenog stečajnog plana ili biti u utvrđenoj tražbini namiren isplatom u stopostotnom iznosu u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, odnosno mogao je biti u poziciji druge skupine vjerovnika da mu se potraživanje pretvori u udjele u društvu. Ovako je žalitelj doslovce isključen iz društva pa mu pripadaju zakonske zatezne kamate na njegovo potraživanje. Sve ove činjenice prvostupanjski sud nije uzeo u obzir, nije primijenio načelo jednakog postupanja prema svim vjerovnicima, a kako su u konkretnom slučaju u stopostotnom iznosu namireni svi vjerovnici stečajne mase, svi vjerovnici prve skupine drugog višeg isplatnog reda dok su drugi svoja potraživanja pretvorili u poslovne udjele, žalitelj drži da su ispunjeni uvjeti da se na njegovu pravomoćno utvrđenu tražbinu isplati zatezna kamata. Predlaže žalbu uvažiti i preinačiti napadano rješenje tako da će mu biti priznato pravo na isplatu zakonskih zateznih kamata, odnosno predmet vratiti na ponovno odlučivanje u kojem će sud utvrditi odlučne činjenice radi donošenja zakonitog rješenja.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pravilno ocijenio neosnovanim zahtjev žalitelja kao stečajnog vjerovnika u ranijem stečajnom postupku nad društvom Jumić d.o.o., a koje se nesporno odnosi na tražbinu nižeg isplatnog reda, kamatu na utvrđenu tražbinu za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do isplate.

Iz spisa o provođenju stečajnog postupka nad dužnikom proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-74/2011 od 7. srpnja 2014. potvrđen izmijenjeni stečajni plan od 9. listopada 2013. iz kojeg proizlazi da je planom predviđeno namirenje vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, koji su svrstani u dvije skupine, dakle proizlazi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda da su tražbine nižih isplatnih redova prestale prihvaćanjem stečajnog plana, jer u stečajnom planu nije drugačije predviđeno. Rješenje o potvrdi izmijenjenog stečajnog plana je pravomoćno, odnosno potvrđeno je rješenjem ovog suda poslovni broj Pž-6930/2014 od 19. studenog 2014. u pobijanim točkama I. i II. izreke, slijedom čega su svi žalbeni navodi koji se tiču prava glasa žalitelja kao vjerovnika u glasovanju o izmijenjenom stečajnom planu bez značenja na pobijano rješenje. Sudjelovanje pojedinih vjerovnika u stečajnom planu propisano je odredbom Glave VI. Stečajnog zakona o donošenju stečajnog plana, te je stečajni vjerovnik ovdje žalitelj, u okviru tog postupka trebao ostvarivati svoje pravo glasa.

Kako je prvostupanjski sud pravilno ocijenio neosnovanim zahtjev stečajnog vjerovnika Branka Jumića za isplatu zateznih kamata na utvrđenu tražbinu iz sredstava koja

su rezervirana za osporenu tražbinu i koja se nalaze na depozitu suda, to nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ukazuje žalitelj niti oni na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, već je rješenje donijeto uz pravilnu primjenu citiranih odredaba Stečajnog zakona te ga je valjalo potvrditi na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a.

Zagreb, 20. studenog 2019.

Predsjednica vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **17891-7fdef**

Kontrolni broj: **0c2b4-3f102-08dcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.